

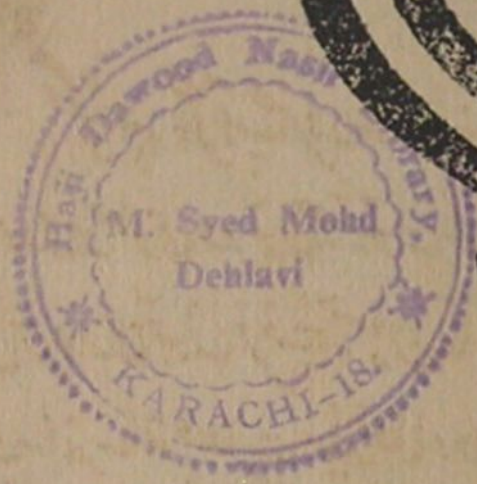
ایامیثن کج پینتیسوان تبلیغی رساله

تجربہ

عمر فراز قومی ریس و کٹورہ سہا

خرم ڈاک

۱۰

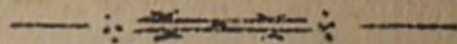


تہذیب

از افادات

حضرت سید العلماء، فخر المحققین

مولانا سید علی نقی صاحب قبل مجتہد العصر ام غلام



امامیہ مشن کی پینتیسویں دینی خیریت

تدوین حدیث

یہ وہ مضمون ہے جو جناب سید العلماء مدظلہ سرپرست
امامیہ مشن نے "مسلم اکاڈمی" لکھنؤ جلسہ منعقدہ ۱۹۵۰ فروری
۱۹۳۵ء میں جناب میرزا محمد عسکری صاحب بی' اے
کے دولتکدہ پر پڑھا تھا اور پھر سالہ "حقائق" میں شائع
ہوا اب اس کو مستقل کتاب کی صورت میں شائع کیا جاتا ہے

خادم ملت
ابن حسین نقوی
سکرٹری امامیہ مشن لکھنؤ
جمادی الثانیہ ۱۳۵۲ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وكفى سآءا ما كنا نعلم لذي القرنين

”علم حدیث کی تدوین“ ایک گرانقدر اور بسیط موضوع ہے جس کے لیے محدود صفحات کی تصنیف یا محدود وقت کی تقریبی طرح تمام شعبوں پر حاوی نہیں ہو سکتی۔ مسلمان یعنی حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حلقہ گوش اور کلمہ لا الہ الا اللہ کے عقیدہ مند یقیناً قرآن مجید کے بعد حدیث کا درجہ سمجھتے ہیں اور اسی لیے انھوں نے بلا تفریق مسکات مشرب ہمیشہ قرآن کے بعد حدیث کی خدمت ضروری سمجھی اور اس میں پوری سعی و کوشش صرف کی ہے۔

آپس کے ذاتی نظریوں کے اختلاف سے قطع نظر کر کے جب مخلوط و مشترک اسلامی خدمات کے اعتبار سے دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ خدمت سنت اور حدیث کی تدوین کا فرض وہ ہے جس کو دونوں ہی فرقہ نے اپنے اپنے معیار نظر کے مطابق بڑی بلند آہنگی اور عرق ریزی انجام دیا ہے

اور اس میں وہ اپنا خون پسینہ ایک کرتے رہے ہیں اور اس لیے اس موضوع کو اگر مشترکہ اسلامی حیثیت سے تحریر کیا جائے تو وہ یقیناً ایک بہت بڑی مبسوط کتاب کا طالب ہے جس کے لیے مسلم اکاڈمی کے متعدد جلسے بھی کافی نہیں ہو سکتے پھر کھلا مجھ میں کہاں اہمیت تھی کہ اس موضوع پر تقریر کا مسلم اکاڈمی کے جلسہ میں وعدہ کر لیتا۔ لیکن خوشی کی بات ہے کہ اس موضوع کا ایک شعبہ یعنی علم حدیث کی تدوین کے متعلق علمائے اہلسنت و جماعت نے ہر دور و زمانہ میں کیا خدمتیں انجام دی ہیں میرے محترم کرم فرما علیہ جناب مولانا عنایت اللہ صاحب افسر مدرس مدرسہ عالیہ نظامیہ فرنگی محل لکھنؤ نے بسط و شرح اور توضیح و تفصیل کے ساتھ بیان فرما چکے ہیں جس سے زیادہ نہ میں بیان کر سکتا ہوں اور نہ ضرورت باقی ہے اس لیے میرے متعلق جو فرض رہ جاتا ہے وہ صرف دوسرے شعبہ کے متعلق کہ "تدوین حدیث" میں شیعہ فرقہ نے کیا خدمات انجام دیے اور تدوین حدیث کی تاریخ اس فرقہ کے روایات کے لحاظ سے کیا ہے اور کس کس دور میں اس میں کیا کوششیں ہوتی رہی ہیں۔

واضح ہو کہ یہ موضوع کوئی اختلافی یا مباحثانہ نہیں ہے تاکہ میں بیان و تعارض میں کسی فرق مقابل کے کتب کا پابند ہوں اور انھیں مانخذ بنانے پر مجبور بلکہ یہ ایک تاریخی اور واقعاتی تبصرہ ہے اور اس میں مشترکہ اسلامی کتب سے

مدد ملی جائے گی جن میں خود فرقہ شیعہ کے کتب و جال و روایت بھی داخل ہیں

حدیث کے معنی

ہماری اصطلاح میں وہ روایت جس میں قول معصوم یا فعل معصوم یا تقریر معصوم کی نقل کی گئی ہو حدیث کہلاتی ہے۔ قول و فعل کے معنی ظاہر ہیں تقریر کے معنی ہیں کسی دوسرے کے کسی قول یا فعل پر جو معصوم کے سامنے ہوا معصوم کا رضی رہنا اور رضا مندانہ سکوت کرنا۔
یہ بیشک حجت اور واجب العمل ہے۔

ما ینطق عن الہوی ان ھو الا وحی یوحی۔ ما اتاکم
الرسل فخذوہ وما نھاکم عنہ فانھو۔ اطیعوا اللہ
واطیعوا الرسول واولی الامر منکم ان کنتم تحبون اللہ فانہ یحبکم
قرآن مجید کے بعد حدیث کے استناد و اعتبار کے قوی دلائل ہیں۔
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد انی تارک فیکم الثقلین
کتاب اللہ و عترتی اہل بیٹی ما ان تمسکتم
بہ ان تضلوا بعدی قرآن مجید کے ساتھ تمک بعترت کا حکم دے کر
حدیث کے استناد و اعتبار کا مکمل ثبوت ہے۔
بیشک حدیث اگر متواتر اور قطعی طریقہ سے مثل قرآن مجید کے پہونچے

تو وہ بھی قطعی طور پر واجب العمل ہے اور اُس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش
 نہیں ہے لیکن چونکہ احادیث مثل قرآن مجید کے تو اتر کی حد تک پہنچ نہ
 سکے اور اکثر بطریق آحاد پہنچے جن میں اگر معنوی یا اجمالی حیثیت سے
 تو اتر ہے بھی تو لفظی حیثیت سے نہیں ہے اور اکثر ایسے ہیں کہ جن میں
 اُس قسم کا تو اتر بھی نہیں ہے اس لیے کسی خاص حدیث پر عمل اوس درجہ
 پر نہیں سمجھا جاسکتا جس درجہ پر قرآن مجید کے اوپر عمل اور نہ کسی حدیث
 کی مخالفت اُس طرح کفر سمجھی جاسکتی ہے جس طرح قرآن مجید کی مخالفت
 حدیث کے مضمون کا انکار اگر اُس مضمون کو حدیث رسول اللہ تسلیم
 کرتے ہوئے ہو تو یقیناً موجب کفر ہے لیکن اگر کسی معتبر سے معتبر حدیث کو قول
 ان حضرت تسلیم ہی نہ کیا گیا ہو تو وہ انکار کتنا ہی غلط اور کمزور کیوں نہ ہو
 موجب کفر نہیں سمجھا جاسکتا۔ برخلاف قرآن مجید کے کہ اُسکی کسی آیت کا انکار
 اس طرح سے کرنا بھی موجب کفر ہے کہ وہ قول خدا ہے اور میں تسلیم نہیں کرتا
 اور اس طرح سے بھی کہ وہ قول خدا نہیں ہے لہذا میں تسلیم نہیں کرتا۔
 بے شک دلالت یعنی معنی الفاظ کے تعیین میں اختلاف، اس کا دروازہ
 دونوں میں کھلا ہوا ہے اور وہی بڑے سے بڑے خلاف قرآن و حدیث
 خیالات کو کفر کی زد سے علیحدہ کر دینے کا ذمہ دار ہے۔
 بہر حال خدا کے اعتبار سے قرآن و حدیث کے اس تفرقہ نے بہت

باعتبار احکام عظیم تفرقہ پیدا کر دیا ہے۔ ورنہ اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول
 واولی الامر منکم کی روشنی میں دیکھا جائے تو قرآن و حدیث ایک ہی صفت
 میں نظر آتے ہیں اور ان میں سوائے تقدم و تاخر کے کوئی تفرقہ نظر نہیں آتا۔
 مسلمانوں نے بھی اسی حفظ مراتب کے لحاظ کے ساتھ قرآن و حدیث
 کے متعلق خدمت انجام دی ہے۔

جناب سالت اب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں جیسا کہ مولانا
 عنایت اللہ صاحب نے تحریر فرمایا ہے خود قرآن موجودہ حالت میں یعنی
 مدون نہ تھا تو حدیث کا کیا ذکر۔

حضرت کی وفات کے بعد سب سے پہلے جس چیز کی ضرورت کا احساس
 کیا گیا وہ قرآن مجید کی جمع و تالیف اور ترتیب و تدوین تھی جس کو ذمہ دار اسلامی
 ہاتھوں نے ہر مقدم سے مقدم کام پر مقدم کیا اور اس خدمت کو انجام دیا۔
 قرآن کے بعد حدیث کا درجہ تھا۔ حدیث کی جمع و تالیف کے متعلق صحابہ
 کرام میں باہم اختلاف رائے ہو گیا۔ اس اختلاف اور اس کے منشاء کو جناب
 مولانا عنایت اللہ صاحب کے الفاظ میں تحریر کرتا ہوا آگے بڑھتا ہوں۔ آپ نے
 تحریر فرمایا ہے کہ "صحابہ مذہب میں بدعت سے اس قدر بچتے تھے کہ ادنیٰ
 ادنی باتوں میں بدعت کو پسند نہیں کرتے تھے، ختنہ کی دعوت میں بلائے
 کو حضرت ابویوب انصاری نے فرمایا کہ حضور انور کے زمانہ میں تو ایسی تقریروں

میں بلادا نہیں ہوتا تھا۔ قرآن کی تدوین پر ایک گروہ صحابہ کو سخت اعتراض
 تھا۔ روایت حدیث پر سزا تک کی نوبت آئی، تدوین احادیث میں تو
 ایک ہی خرابی کا خوف تھا کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ قرآن جو اس وقت تک موجود
 طور پر مکتوب نہیں تھا اور کلام حضرت سالت پنا ہی فخلوط نہ ہو جائے۔
 علاوہ اس کے حضور انور سے اس کی مخالفت بھی مروی ہوئی تھی جیسا کہ
 مسند امام احمد بن حنبل میں ابو سعید خدری سے روایت ہے کہ ایک مرتبہ
 لوگ بیٹھے ہوئے لکھ رہے تھے کہ ناگاہ حضور انور باہر تشریف لائے اور دریا
 فرمایا کہ کیا کر رہے ہو تو لوگوں نے عرض کیا کہ جو کچھ حضور سے سنتے ہیں اُس کو
 لکھتے ہیں حضور نے سپر سخت ناراضگی کا اظہار فرمایا اور آخر کار یہ مکتوب ضایع
 کر دیا گیا۔ حضرت ابو ہریرہ کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مشہور ہے کہ اکثر
 حدیث پر سزا دی ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قاعدہ تھا کہ جب کسی کو دلی
 مقرر فرماتے تو ہجملہ دوسرے نسلح کے یہ بھی اُس کو نصیحت فرماتے
 کہ دیکھو جن لوگوں کے پاس جاؤ جو وہ قرآن پڑھنے میں مصروف ہیں
 اور شب روز اپنا وقت تلاوت قرآن میں صرف کرتے ہیں اُن سے
 زیادہ حدیثیں بیان کر کے اُن کے ذہنوں کو آشوب میں ڈالنا۔ غرض کہ
 یہ روایت حدیث کی یہ سورت ہو تو تدوین و کتابت حدیث کی کیا
 ضرورت ہو سکتی ہے۔

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے ارادہ فرمایا تھا کہ احادیث کو ایک جگہ جمع کر دیا جائے۔ صحابہ سے اس بارہ میں مشورہ کیا۔ تقریباً تمام صحابہ حضرت رسالت نے اس کو پسند کیا حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ عینہ بھی سوچتے رہے اسکے بعد آپ نے سب کو جمع کر کے فرمایا میرا ارادہ تھا جو تم کو معلوم ہو مگر تجکو یہ خیال ہوا کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ تم کتاب اللہ کو بالکل ترک کر دو اور یہود و نصاریٰ کے مانند صرف احادیث پر اپنی توجہ مبذول کر دو یعنی اس کا نتیجہ یہ ہو جائے کہ قرآن بھی تودیت و تخیل کی طرح دلوں سے جاتا رہے اور تحریف کا شکار ہو جائے۔

پھر تحریر فرماتے ہیں:

”حضرت عمر ہی کے زمانہ میں جمع حدیث کی ضرورت محسوس ہونے لگی تھی اور تمام صحابہ اس کو جمع کر دینے کی رائے ظاہر کر چکے تھے مگر قرآن کے ساتھ بے توجہی کے خوف نے اس سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو مجبوراً باز رکھا تھا اور اس کے بعد ہم کو باوجود تلاش پھر کبھی صحابہ کا جمع کی جانب توجہ کرنا نظر نہیں پڑا۔ اگر کہیں احادیث کو بھی قرآن کی طرح خلفائے راشدین نے مدون کر دیا ہوتا تو یقین کیجئے کہ بہت کچھ کیا بلکہ قرآن کی طرح وہ بھی دست تصرف سے محفوظ ہو جاتے اور باہمی مسلمانوں میں کثیر فرقہ بندیوں کی زائد تر روک تھام ہو جاتی۔ آج احادیث میں جو جو شجہات اور شکوک اسناد

اور الفاظ کے اختلاف کی وجہ سے پیش آتے ہیں ہاں کی تدوین و جمع کے بعد
پیش نہیں آسکتے تھے مگر قدرت کو یہ منظور نہیں تھا اور وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ
کی رائے کی موافقت کر رہی تھی۔ "انھی کلامہ۔"

برعکس اسکے جیسا کہ مولانا نے تحریر فرمایا ہے تمام صحابہ جن میں حضرت علیؓ
بھی تھے اُن کو اس نظریہ سے اتفاق نہیں تھا۔

حضرت علیؓ کا مستقل کلام ہے کہ :-

قید العلم علی مطالب قلمبند کرد اور

فی الکتابہ قید تحریر میں لاؤ۔

چنانچہ جہاں تک نظر دوڑائی جاتی ہے اس سلسلہ میں سب سے پہلی تصنیف حضرت
امیر المومنین علی بن ابی طالب علیہ السلام کی ملتی ہے جو آپ نے حضرت رسول
اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشاد سے فرمائی تھی اس کا پتہ صحیح امام بخاری
سے چلتا ہے۔ ملاحظہ ہو کتاب الفرائض باب اثم من تبتأ عن موالیہ

حد ثنا ابراہیم ثعالبی کی روایت ہے اپنے

قتیبہ ابن سعید والد سے کہ حضرت علی فرماتے

قال حدثنا جریر عن اعمش تھے ہمارے پاس قرآن کے سوا

حد ثنا ابراہیم ثعالبی عن ابیہ کوئی کتاب نہیں ہے جسے ہم

قال قال علی ما عندنا پڑھتے ہو سوائے اس صحیفہ کے

کتاب فقہ الاکتاب

اللہ غیر ہذا الصحیفۃ قال

فاخرجها فاذا فیہا شیء

من الجراحات واسنابل

قال و فیہا المدینۃ

حرم ما بین عین

الی ثور فمن احلث

فیہا حدثا و آوی

محدثا فعلیہ لعنة الله

والملائکۃ والناس

اجمعین لا یقبل منه

یوم القیمۃ صرف

ولا عدل و ذمہ

المسلمین و احذر لیغی بها

ادناهم فمن اخفر

مسلمًا فعلیہ لعنة الله

والملائکۃ والناس جمیعین

حضرت نے اس صحیفہ کو بانیہ نکالا

تو دیکھا گیا کہ اس میں کچھ حکام

مختلف اقسام قصاص و رانہوں

کے متعلق ہیں اور اسی میں یہ

حدیث ہو کہ مدینہ حرم ہے مقام

غیر سے لیکر مقام ثور تک، جو

شخص وہاں بدعت ایجاد کرے

یا کسی بدعتی کو پناہ دے تو اُس پر

خدا ملائکہ اور تمام خلق کی لعنت

ہے۔ اُس سے کوئی سفارش،

کوئی معاوضہ قبول نہ کیا جائیگا

اور مسلمانوں کی ذمہ داری سب

کی یکساں ہے جس کو معمولی سے

معمولی شخص ان میں کا پورا کرے گا

اور جو شخص کسی مسلمان سے غدار

کرے اُس پر خدا ملائکہ در

تمام خلق کی لعنت ہو۔ روز

لا یقبل عنه یوم القيامة قیامت اُس سے کوئی معاوضہ
صرف و کاعل۔ اور سفارش قبول نہ ہوگی۔

صحیح مسلم جلد اول کتاب الحج باب فضل المدینہ میں بھی پانچ طریقوں سے اس کا
تذکرہ موجود ہے۔ دوسری صدی ہجری تک اس کتاب کا وجود الہیت کے
پاس ثابت ہے جس کا پتہ محمد بن حسن الصفار کی بصائر الدرجات والی روایت سے
چلتا ہے جو عبد الملک سے منقول ہے اُس میں یہ ہے کہ :-

دعا ابو جعفر بکذاب امام محمد باقر نے جناب امیر کی
علی خجاء بہ جعفر مثل کتاب مشکواتی۔ امام جعفر صادق
فحل الرجل مطویاً فاذا اس کتاب کو لپیٹا ہوا لائے۔
فیه ان النساء لیس من اس میں یہ تھا کہ عورتوں کو اپنے
من عقار الرجل خالق فی شوہر کی غیر منقولہ جائداد سے کچھ
عنہ شیئ فقال ابو جعفر نہیں لے گا۔ امام محمد باقر نے فرمایا
هذا والله خط علی بیہ کہ یہ خدا کی قسم جناب امیر کے قلم کی
واما رسول الله الخ قریب ہے اور جناب سالت ماب
رسان الشیوخ کی لکوائی ہونی حدیثیں ہیں۔

حدیث ابورافع جناب سالت ابی علی الشریعہ وآلہ وسلم کے بانحصار
غلام۔ قریب جاشی نے نہایت اسرار صغیرین شیعہ میں لکھا ہے کہ :-

کتابے رافع صلی اللہ علیہ وسلم کتاب السنن
 ابو رافع کی تصنیف سے
 کتاب سنن و احکام
 والاحکام والقضایا۔ قضایا تھی۔

اسکے بعد انھوں نے اس کتاب کے ابواب کو ترتیب وار درج کیا ہے
 صلوٰۃ، صیام، حج، زکوٰۃ اور سب کے آخر میں قضایا، ابو رافع مکہ معظمہ میں
 ہجرت کے قبل اسلام لائے تھے اور جب آنحضرت مدینہ منورہ کی طرف ہجرت
 کر گئے تو یہ مکہ میں رہ گئے تھے، جنگ بدر کے بعد اگر حضرت سے ملتی ہو
 اور سب پہلے جنگ احد میں شرکت کی پھر ہڑالیٰ میں حضرت کے ہمراہ
 رکاب رہے۔

رسالت مآب کی وفات کے بعد با وفا غلام نے رسول کی ڈیوڑھی چھوڑنا
 گوارا نہیں کی اور برابر البیت کی صحبت میں رہا۔ جناب آپ کے مخصوصین میں
 شمار ہوئے اور عہد فتنہ کی تمام لڑائیوں میں آپ کے ہمراہ شرکت کی کوفہ کے
 بیت المال کا خزانہ آپ کے متعلق ہوا اور اسی زمانہ میں آپ کا انتقال ہو گیا۔
 تاریخ کے لحاظ سے یہ سب پہلی کتاب تھی جس میں ابواب کی ترتیب کے ساتھ
 احادیث درج کئے گئے تھے۔ حضرت ابو عبد اللہ سلمان فارسی اور حضرت ابو ذر
 غفاری بھی وہ بزرگ ستیاں ہیں جنھوں نے حدیث کی تدوین میں حصہ لیا۔
 ان دونوں بزرگوں کی تصنیف کا ذکر ابن شہر آشوب نے معالم العلماء میں اور

شیخ الطائفہ ابو جعفر طوسی و شیخ ابو العباس نجاشی نے اپنی اپنی کتاب فرست مصنفین
 میں کتاب سلمان اور کتاب ابو ذر کے نام سے درج کیا ہے اور یہ بھی قدیم اسلامی
 تصانیف ہیں جن کے قبل تصنیف کا پتہ نہیں چلتا ہے افسوس ہے کہ کتابیں
 اسی طرح ناپید ہو گئی ہیں جس طرح احادیث کا غیر مدون مجموعہ جو عبداللہ ابن عمرو
 ابن العاص نے جمع کیا تھا اور جس کا تذکرہ مولانا عنایت اللہ صاحب اپنے
 مضمون میں فرما چکے ہیں۔

اس کے بعد دو سر طبعہ تابعین کا ہے جن میں سے ابو رافع کے دونوں
 بیٹے علی ابن ابی رافع اور عبداللہ ابن ابی رافع ہیں۔ یہ دونوں بزرگ جناب
 کے کاتب یعنی منشی دفتر اور اول الذکر خازن بیت المال بھی تھے۔

علی بن ابی رافع نے ایک کتاب لکھی جس میں وضو، صلوٰۃ اور تمام ابواب
 میں ترتیب کے ساتھ حضرت امیر کے اسناد سے احادیث کو جمع کیا یہ کتاب بھی
 سادات اہلبیت کے پاس دوسری صدی تک موجود تھی اور وہ اسکو بڑی
 قدر کی نظر سے دیکھتے تھے۔ موسیٰ ابن عبداللہ ابن حسن کا بیان ہے کہ ایک
 شخص نے میرے والد سے تشدد کے بارے میں سوال کیا انھوں نے کہا "لانا ذرا
 ابن ابی رافع کی کتاب" جب وہ کتاب لائی گئی تو انھوں نے وہ مقام نکال کر
 سائل کو دکھوا دیا۔

اصح ابن نباتہ مجاشعی یہ بھی جناب امیر کے مخصوصین میں سے تھے

انھوں نے حضرت کا وہ طولانی عہد مالک شتر کے نام جو پنج البلاغہ حصہ کتب
 میں موجود ہے نقل کیا اور اُسے قلمبند کیا نیز حضرت کی طولانی وصیت جو
 امام حسن کے نام تھی وہ بھی انھیں کے ذریعہ سے ہم تک پہنچ سکی سلیم بن
 قیس ہلالی، ان کی بھی کتاب مشہور و معروف ہے اُس میں انھوں نے حضرت
 علی، سلمان فارسی، ابوذر غفاری، مقداد، عمار اور بہت سے صحابہ سے
 روایات نقل کئے ہیں اس کتاب کو علماء نے بڑی قدر کی نظر سے دیکھا ہے
 مشہور متکلم فقیہ شیخ محمد بن محمد بن محمد بن معروف شیخ مفید نے اپنی کتاب
 الغیۃ میں سلیم بن قیس کی کتاب کی ایک حدیث کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے

لبس بین جمیع الشیعۃ	تمام فرقہ شیعہ میں اُن لوگوں میں
ممن حمل العلم و رواہ عن	کہ جنھوں نے علوم آئیہ کا نقل
الائمة خلاف فی کتابہ	کیا ہے اس میں اختلاف نہیں
سلیم بن قیس ہلالی اصل	کہ کتاب سلیم بن قیس ہلالی ایک
من کتب الاصول اللنی وھا	معتبر کتاب ہے اُن قدیم ترین
اہل العلم و حملہ حدیث	کتابوں میں جن کو حاطان حدیث
اہل البیت و اقدمھا۔	اہلبیت نے روایت کیا ہے

ابن ندیم محمد بن اسحاق نے "کتاب الفہرست" میں بھی اس کتاب
 کا تذکرہ کیا ہے۔

میشم ابن یحییٰ ابو صالح تمار امیر المؤمنین کے خواص صحاب میں سے، ان کی بھی کتاب حدیث میں بڑی بلند پایہ تھی جس سے شیخ ابو جعفر طوسی اور ابو عمرو کثی اور طبری مصنف بشارۃ المصطفیٰ نے اکثر احادیث نقل کئے ہیں۔
 میثم تمار ستھ میں بن زیاد کے حکم سے کوفہ میں قتل ہوئے۔
 محمد بن قیس کلبی نے بھی ایک کتاب امیر المؤمنین سے مرویہ احادیث کی تحریر کی جو بقول شیخ ابو جعفر طوسی امام محمد باقر علیہ السلام کے سامنے پیش ہوئی۔
 اور آپ نے فرمایا :-

هذا قول علی بن ابی طالب علیہ السلام - یہ بے شک حضرت علیؑ کے اقوال ہیں۔

اس کتاب کی ابتدا یہ تھی کان یقول اذا صلی قال فی اول الصلوة یعنی ابن مرقہ اور عبید اللہ بن جریج کی بھی کتابیں امیر المؤمنین سے روایات کی کتب جال میں مذکور ہیں اور ربیعہ بن سمیع تابعین میں سے تھے ان کی کتاب "زکوة الانعام" کے متعلق تھی۔ ان کا نجاشی نے طبقہ اولیٰ میں مصنفین کے تذکرہ کیا ہے۔ حارث ابن اعور ہمدانی بھی مشہور صاحب جناب امیر ہیں جنہوں نے ایک کتاب میں وہ سوالات جمع کیے ہیں جو کسی یہودی نے جناب امیر سے کیے تھے اور حضرت نے ان کا جواب دیا تھا۔

یہ لوگ تمام وہ ہیں جو طبقہ منقذین تابعین میں محسوب ہیں جن میں نہیں کہا

جاسکتا کہ کس کی تصنیف کا زمانہ مقدم ہے اور کس کا موخر۔
 اس زمانہ میں یہ وہ کتابیں ہیں جن کے علاوہ کوئی دوسرے مصنفات
 علم حدیث میں تمام عالم اسلامی کے اندر جستجو سے بھی تیار نہیں ہوتے۔
 اسکے بعد کے طبقہ یعنی پہلی صدی کے اواخر میں تو تدوین حدیث
 کی ضرورت کا احساس عام طور سے ہو گیا تھا چنانچہ خلیفہ صالح بنی امیہ عمر
 ابن عبدالعزیز نے حدود سلطنت میں جو کبار ائمہ موجود تھے ان کو لکھا کہ
 سنن حضرت سالت کو لکھ کر ایک جگہ جمع کر دو جس کا تذکرہ مولانا غایت اللہ
 صاحب نے فرمایا ہے اور لکھا ہے کہ "بقول حافظ ابن حجر عسقلانی یہ تدوین
 حدیث کی اول کوشش تھی جو عمر ابن عبدالعزیز کے حصہ میں آئی۔"

اس زمانہ میں اہلبیت میں سے امام محمد باقر علیہ السلام کا دریاغے علم
 موجیں مار رہا تھا۔ آپ کی علمی موٹگائیاں وہ تھیں کہ تمام عالم اسلامی نے
 متفق طور سے "باقر اعلم" تسلیم کیا۔

علامہ نووی تحریر کرتے ہیں المعروف بالباقر لاند بقرا العلم
 ای شفقہ وفتی وحق فاصلہ وکلن فیہ آپ کے اصحاب میں بڑے بڑے حفاظ
 حدیث تھے جیسے جابر ابن یزید جعفی جن کے متعلق صحیح مسلم میں ہے کہ وہ پچاس ہزار
 حدیثوں کی روایت کرتے تھے جو سب امام محمد باقر علیہ السلام کے طریق سے حضرت

رسالت نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تک منتہی ہوتی تھیں۔

اور ابان بن تغلب جنہوں نے امام زین العابدین، امام محمد باقر، امام جعفر صادق، عین زبرگواروں کے عصر کا ادراک کیا اور خاصاً امام جعفر صادق سے بیس ہزار حدیثوں کی روایت کی۔

صحیح مسلم اور سنن اربعہ میں ان کی روایت سے احتجاج کیا ہے اور شیخ الاسلام حافظ ذہبی نے میزان الاعتدال میں ان کی وثاقت و اعتبار کی گواہی دیکر ان کے تشیع کے متعلق یہ کہہ کر معذرت کی ہے کہ ان التشیع فی الناکعین و تابعیہم کثیر مع الدین والوسع والصدق فلوردد حلیث ھو کلا ھل حمله من آثار النبویہ۔

ابان کی ایک کتاب بھی حدیث میں تھی جو مقبر اصول حدیث سے تسلیم کی جاتی تھی۔ اسی طرح ابو حمزہ ثمالی، ثابت ابن دینار، ان کی کتاب النوادر، کتاب الزہد، رسالہ حقوق میں بہت سے احادیث کا ذخیرہ تھا، حافظ ترمذی کی کتاب صحیح میں ان سے روایت موجود ہے علماء رجال نے بھی ان کا تذکرہ کیا ہے۔

زرارہ ابن عین کے متعلق تو ثابت ہے کہ ان کا طریقہ ہی یہ تھا کہ جب وہ امام جعفر صادق کے پاس آتے تھے قلم اور دوات اور کتاب اپنے ساتھ لاتے تھے اور جو کوئی مسئلہ پیش آتا اور امام اُس کے متعلق حکم رسالت آپ بیان فرماتے

ابان بن تغلب
عین زبرگواروں کے عصر کا ادراک کیا اور خاصاً امام جعفر صادق سے بیس ہزار حدیثوں کی روایت کی۔
صحیح مسلم اور سنن اربعہ میں ان کی روایت سے احتجاج کیا ہے اور شیخ الاسلام حافظ ذہبی نے میزان الاعتدال میں ان کی وثاقت و اعتبار کی گواہی دیکر ان کے تشیع کے متعلق یہ کہہ کر معذرت کی ہے کہ ان التشیع فی الناکعین و تابعیہم کثیر مع الدین والوسع والصدق فلوردد حلیث ھو کلا ھل حمله من آثار النبویہ۔
ابان کی ایک کتاب بھی حدیث میں تھی جو مقبر اصول حدیث سے تسلیم کی جاتی تھی۔ اسی طرح ابو حمزہ ثمالی، ثابت ابن دینار، ان کی کتاب النوادر، کتاب الزہد، رسالہ حقوق میں بہت سے احادیث کا ذخیرہ تھا، حافظ ترمذی کی کتاب صحیح میں ان سے روایت موجود ہے علماء رجال نے بھی ان کا تذکرہ کیا ہے۔
زرارہ ابن عین کے متعلق تو ثابت ہے کہ ان کا طریقہ ہی یہ تھا کہ جب وہ امام جعفر صادق کے پاس آتے تھے قلم اور دوات اور کتاب اپنے ساتھ لاتے تھے اور جو کوئی مسئلہ پیش آتا اور امام اُس کے متعلق حکم رسالت آپ بیان فرماتے

اُس کو وہ لکھ لیتے تھے۔ کبھی خود سوال کرتے تھے اور اُس کا جواب حاصل کرتے تھے اور اس طرح بڑا ذخیرہ قلب بند صورت میں احادیث کا جمع کر لیا۔
 زرارہ، محمد بن مسلم، برید عجلبی یہی ایسے لوگ ہیں جنکے متعلق امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ :-

”لولا هؤلاء لذهب“ اگر یہ لوگ نہ ہوتے تو میرے

احادیث اُجی۔“ والد بزرگوار کے فرمودہ احادیث

مفق ہو گئے ہوتے۔

برید عجلبی کی بھی ایک کتاب حدیث میں تھی جسے اُن سے زواۃ محدثین نے نقل کیا، امام جعفر صادقؑ کے زمانہ میں اہلبیت کے فیوضِ علمیہ سے بہرہ مند ہونے والے بڑی کثرت سے ہو گئے تھے۔

شیخ ابو علی طبرسی نے اعلام الوریٰ میں لکھا ہے کہ وہ لوگ جنہوں نے امام جعفر ابن محمد صادقؑ سے بلادِ اوسطہ نقل احادیث کیا چار ہزار آدمی تھے۔
 حافظ ابن عساکر جو فریقین کے کتبِ جہال میں بڑی بیخ و بنال کے ساتھ مذکور ہوئے ہیں انہوں نے ایک مستقل کتاب لکھی کہ کتاب الرجال الذین رووا عن الصادق اور شیخ طوسی نے اکثر کا ان میں سے اپنی کتاب رجال میں تذکرہ کیا ہے۔

وہ کتابیں جو اس وقت سے لے کر امام حسن عسکریؑ کے عہد تک یعنی

ایک صدی کے اندر علم حدیث میں تصنیف ہوئیں چھ ہزار چھ سو کتابیں تھیں
 جس کی شیخ حر عاملی نے خاتمہ وسائل الشیعة کے فائدہ رابعہ میں تصریح کی ہے
 لیکن یہ واقعہ ہے کہ علم حدیث ہر زمانہ میں ایسے لوگوں کی مصیبت
 میں گرفتار رہا جو غلط واقعات بناتے اور بے اصل حدیثیں تراش کر کسی بڑی
 ہستی کی طرف منسوب کر دیا کرتے تھے۔

جب حضرت رسول اکرم کو فرمایا پڑا سست کنز بعدی القالة فمن
 كذب علي متعمداً فليتبوا عقوبه من النار^۱ تو دوسرے
 اماموں کا کیا تذکرہ۔

ائمہ اہلبیت اور ان سے روایت کرنے والے دیاندار محدثین کو بھی
 ان مقولین یعنی احادیث کی ساخت ساز کرنے والوں سے بڑی شکایت
 تھی اور ائمہ اُسکے متعلق اپنے اصحاب کو متنبہ کر دیتے تھے۔

مشکل یہ تھی کہ شیعیت کے نام لیوا افراد میں بعض غالی اور اماموں کے
 متعلق غلط عقیدہ رکھنے والے اشخاص پیدا ہو جاتے تھے جن سے ائمہ اور
 ان کے شیعوں خود برارت کرتے تھے لیکن وہ شیعیت کے نام کو پردہ قرار
 دیکر غلط احادیث کی نشر و اشاعت کرتے تھے۔

منیو ابن سعید ایک شخص تھا جس کے متعلق المم جعفر صادقؑ نے
 فرمایا المخذرة بن سعید دس فی کتب اصحاب ابی احادیث لم

۱۔ روایت ابی داؤد
 ۲۔ ابی داؤد
 ۳۔ ابی داؤد
 ۴۔ ابی داؤد
 ۵۔ ابی داؤد
 ۶۔ ابی داؤد
 ۷۔ ابی داؤد
 ۸۔ ابی داؤد
 ۹۔ ابی داؤد
 ۱۰۔ ابی داؤد

یَحْذَرُ بَهَائِي فَاتَّقُوا اللَّهَ وَلَا تَقْبَلُوا عَلَيْنَا مَا خَالَفَ قَوْلَ رَبِّنَا وَسُنَّةَ نَبِيِّنَا
اسی طرح ابو الخطاب ایک شخص تھا غلامہ میں سے جس پر امام نے نفرین بھی فرمائی
تھی۔ اوس نے طرح طرح کی غلط باتیں ایجاد کیں۔

اس صورت حال کے تدارک کی طرف خود ائمہ معصومین اور ان کے
صحاب رضی اللہ عنہم اور پورے طور سے متوجہ ہو گئے۔ ائمہ نے احادیث کے معیار بتلانا
شروع کیے اختلاف احادیث کی صورت میں مرجحات بتلائے اور صحیح و غیر صحیح
میں تمیز کا طریقہ بتلایا، صحابہ نے یہ اہتمام شروع کیا کہ زیادہ تر امام سے خود
جا کر احادیث سننے لگے جتنی مصنفہ قلمی کتابیں حدیث کی تھیں ان کو جہاں تک
موقع ملتا امام کو دکھلاتے اور ان سے تصدیق لیتے کہ اس میں سب باتیں
درست ہیں۔ جیسے عبد اللہ ابن علی حلبی کی کتاب جو امام جعفر صادق کے
سامنے پیش ہوئی اور یونس ابن عبد الرحمن اور فضل ابن شاذان کی کتابیں جو
امام حسن عسکری علیہ السلام کے سامنے پیش کی گئیں یا شروع دور کی وہ کتابیں جو
خون معاندین سے راویوں نے زمین کے اندر چھپا دی تھیں بعد ولے
صحابہ نے امام کے سامنے پیش کر کے ان کی تصدیق لی اور اپنے فرمایا احذروا
بہا فانہما حق۔ ان کے احادیث کی روایت کر دیہ سب درست ہیں۔

اس چھان بین کے بعد قدامت محدثین نے ان تمام کتابوں میں سے
جو تصنیف ہوئی تھیں چار سو کتابیں چار سو روایات کی منتخب کر لیں جن کو اپنے

۱۰
منہج بن علی
نے بیسویں
زوار سے
صحابہ کی
کتابوں میں
کچھ غلط
تخصیص
بیجا دی
جو کچھ وارد
نے بیان
نہیں کر
تھیں
خاصے
اور ہمارے
نہایت قبول
تکرار
شدہ ہیں
قول خدا
نہایت
کے خلاف
ہوں

علم و عمل کا دار و مدار قرار دیا وہ کتابیں "صول الرباعیہ" کے نام سے مشہور
 تھیں جو بعد کے زمانہ میں بڑے جوامع حدیث کی تصنیف کا سرمایہ قرار پائیں
 ان کتابوں میں سے جن کا صدر اہل سے لے کر اس وقت تک تذکرہ
 ہوا موجودہ زمانہ میں صرف کتاب سلیم ابن قیس ہلالی اور بعض "صول الرباعیہ"
 کا جو وہ باقی ہے جن کو محدث میرزا حسین نوری مصنف مستدرک الوسائل نے
 بڑے قدیم نسخوں سے نقل کر کے حاصل کیا تھا اور اپنی کتاب مستدرک کا ماخذ بنایا۔
 ان سے پھر آیۃ اللہ آقا سید حسن صدر کا طبعی دامن مظلہ مقیم کاظمین اور آقا میرزا
 محمد طہرانی مقیم سامرہ نے ان کی نقل حاصل کی اور ان میں سے بعض کی
 ہم نے بھی نجف اشرف میں نقل حاصل کر لی۔

ائمہ کا دور گزر گیا، غیبت امام کا زمانہ آیا، اب دشواریاں زیادہ
 پیدا ہو گئی تھیں۔ چھوٹی چھوٹی کتابیں جو سیکڑوں کی تعداد میں تھیں ان
 سب میں اگرچہ احادیث کا تمام ذخیرہ موجود تھا لیکن کثرت کتب کا لازمی
 نتیجہ انتشار ہے اور اس سے ضیاع و تلف کا اندیشہ یقینی۔

اسی وجہ سے ضرورت محسوس ہوئی کہ یہ تمام متفرق کتابیں ایک
 چند بڑی کتابوں میں مجتمع ہو جائیں۔ سب سے پہلے ثقۃ الاسلام ابو جعفر محمد بن
 یعقوب کلینیؒ تھے جنہوں نے چوتھی صدی کے اوائل میں اس خدمت کو
 انجام دیا اور بیس برس کی سلسل جفاکشی اور محنت میں کتاب کافی کی تصنیف کی

دیباچہ کتاب میں سبب تالیف تحریر فرماتے ہوئے صاف ظاہر کیا ہے کہ اس
 کتاب میں صحیح اخبار جمع کیے جائینگے جو تمام علوم و معارف دینیہ کو شامل
 اور برکتیت سے کافی ہوں۔ کتاب کافی کا نام بھی انہی الفاظ کی بنا پر
 ”کافی“ قرار پایا ہے اور چونکہ اس میں اصول و عقائد کے احادیث کا
 ایک حصہ مستقل اور فروع یعنی مسائل شرعیہ کا حصہ مستقل تھا اس لیے پہلا
 حصہ ”اصول کافی“ اور دوسرا حصہ فروع کافی کے نام سے مشہور ہو گیا۔
 اس میں کوئی شبہ نہیں کہ تمام شیعہ جو اربع حدیث میں کافی کا درجہ بہت
 مقدم مانا گیا ہے لیکن اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ انکی ہر ہر حدیث صحیح
 اور قطعی اور وہ ہے۔ ہم حدیث کی کسی کتاب کو قرآن مجید کی طرح معصوم اور
 جرح و تعدیل کے میزان اعتبار سے بلند نہیں سمجھتے ہیں۔ کافی کا تقدم
 و شرف صرف اس اعتبار سے ہے کہ اس میں نقل روایات میں انتہائی
 ضبط و اتقان سے کام لیا گیا ہے، سندین پوری نقل کی گئی ہیں، روایات
 کے ٹکڑے نہیں دیے گئے ہیں۔ روایات میں ایسے تفسیری نوٹ نہیں دیے
 ہیں جو اصل الفاظ حدیث کے ساتھ مشتبہ ہو جائیں۔ پوری سندیں نقل
 کر دینے کا منشا یہی ہے کہ مصنف نے اپنے اوپر سے ذمہ داری مہمائی ہے
 اور ان روایات کے حالات و اوصاف کو جانچ لینے کا موقع دیا ہے۔
 یہ خیال کہ یہ کتاب امام عصر حضرت امام ثانی عشر کے پاس پیش ہوئی

اور حضرت نے فرمایا کہ ان لمشیعتنا ایک ایسی غلط حکایت
 جس کا کوئی ثبوت کتب احادیث و رجال میں نہیں ہے چنانچہ محدث نواری
 نے کتاب کافی کے استناد و اعتبار کو انتہا درجہ تک پہنچاتے ہوئے تحریر
 کیا ہے :-

لیس غرضی من	میرا مقصد اس سے یہ نہیں
ذلك تصحيح الخبر الشائع	ہے کہ میں اس روایت کی
من ان هذا الكتاب	صحت ثابت کروں جو عام
عرض على محجة عليه السلام	طور سے مشہور ہے کہ یہ کتاب
فقال ان هذا كان لشيعتنا	حضرت حجت کی خدمت میں
فان لا اصل له ولا اثر	پیش ہوئی اور حضرت نے
في موافات اصحابنا	فرمایا کہ "یہ کافی ہے ہمارے
بالصريح بعدم الحديث	شیعوں کے لیے" کیونکہ یہ
الاسترا بادی لذم	روایت بالکل بے اصل ہے
وامان يجعل تمام حادیه	اور اس کا نام و نشان بھی
قطعية لما عنده	ہمارے کتب امامیہ میں نہیں
من المترائن اللتي	ہے بلکہ محدث استرا بادی نے
لا تخضع لذلك ومع	بھی کہ جو کافی کی تمام احادیث

ذات صحیح
بعض غیر مستند قرائن کی بنا پر
بانتہ لا اصل
قطعاً ثابت کرنے میں کوتاہی

ہیں انھوں نے بھی اس ایت
کے متعلق لکھ دیا ہے کہ سلی

کوئی اصل نہیں ہے۔

اس بنا پر ہم کافی کی حدیث بھی آنکھ بند کر کے قبول نہیں کر لیتے ہیں بلکہ
استنباط و اجتہاد کے موقع پر کافی کی حدیث کی اسی طرح جانچ کرتے ہیں جس طرح
دوسرے کتب حدیث کی۔

اُن کا دیباچہ میں یہ لکھ دینا کہ میں اخبار صحیح جمع کر دنگا اسکے معنی
صرف اتنے ہوتے ہیں کہ اُن کی نظر میں جو روایات درج کئے ہیں وہ معتبر اور
قابل اطمینان تھے لیکن یہ ضروری نہیں کہ وہ ہمارے لیے بھی یہی درجہ رکھتے
ہوں۔ اس لیے کہ ہم سوائے مصوم کے کسی راے کو اپنے لیے بالکل حجت اور
ناقابل شک و شبہ نہیں سمجھتے۔ بے شک کافی کی حدیث میں ہم کو ضعیف و
متن وغیرہ کی دشواریوں سے دوچار ہونا نہیں پڑتا اس لیے کہ اُس میں
نقل احادیث کے سلسلہ میں انتہائی ضبط سے کام لیا گیا ہے اور یہی خصوصیت
وہ ہے جس نے اُس کو دوسرے تمام جوامع حدیث میں ممتاز درجہ عطا
کر دیا ہے۔

دوسرے بزرگ جنہوں نے اس خدمت کو انجام دیا شیخ صدوق محمد بن
 علی ابن بابویہ قمی تھے جنہوں نے کتاب من لایحضرہ الفقیہ تالیف کی۔ اس میں
 انہوں نے دیباچہ میں ضرور تحریر کیا ہے کہ میں اس میں ہی روایات درج
 کر دے گا جن کے مطابق میں فتویٰ دیتا ہوں اور اپنے اور خدا کے درمیان
 اُن کو حجت سمجھتا ہوں لیکن جہاں تک دیکھا گیا ہے وہ پورے طور سے اس پر
 قائم نہیں ہے۔ انہوں نے ایسی روایتیں بھی درج کر دی ہیں جنکی انہیں
 خود رد کرنا پڑی ہے انہوں نے پوری سندیں بھی نقل نہیں کیں بلکہ صرف
 آخری راوی کا نام لکھ دیتے ہیں جس نے امام سے روایت کی ہے پھر ختم
 کتاب کے بعد انہوں نے ایک فرست اپنے مشائخ کی لکھی ہے جس سے
 پتہ چلتا ہے کہ کس راوی کی طرف اُن کا طریق کیا ہے۔ اس لیے انسان کو کتاب
 من لایحضرہ الفقیہ کے ساتھ اُس فرست مشیخہ من لایحضرہ الفقیہ کا نظر رکھنا ضروری
 ہے اور ہر روایت کی جانچ کے موقع پر اُس پر نظر ڈالنا لازمی۔

یہ ایک بڑی سرغزنی کا کام ہے جس سے دشواری پیدا ہو گئی ہے
 نیز اس میں روایات کے بیان کے سلسلہ میں کہیں کہیں تفسیری شرح ایسی آگئی
 ہے جس کے متعلق دھوکا ہو جاتا ہے کہ یہ امام کا کلام تو نہیں ہے۔

ان وجوہ کی بنا پر یہ کتاب استناد و اعتبار اور حسن ترتیب تالیف میں
 موخر پورے کے! وجود کافی کی ہم ملہ تسلیم نہیں کی گئی۔

پانچویں صدی ہجری میں شیخ الطائفہ محمد ابن حسن الطوسی نے کتاب تہذیب
اور کتاب استبصار تصنیف کی۔ تہذیب کی ترتیب اور اُس کا طرز تدوین واقعی
بہت اچھا ہے مگر سُنْدَاتِنی ضبط کے ساتھ اُس میں نہیں ہے جس طرح کافی
میں ہے۔ اس میں کہیں تو کافی کی طرح پوری سُنْدِ اَقْل کی ہے اور کہیں من لای
یَحْضَرُ الفقیہ کی تقلید کی گئی ہے اور پھر شیخ کی نہرست بھی جو آخر میں دی
گئی ہے مکمل نہیں ہے اس لیے اکثر انسان کو تعین سند میں غور و خوض
اور قرآن و ظنون سے کام لینا پڑتا ہے۔

علماء کا خیال ہے کہ انسان کے لیے کافی اور تہذیب دونوں چیزیں
ایسی ہیں کہ ایک کی ضرورت دوسرے سے پوری نہیں ہوتی۔ کافی میں
حدیثیں فقہ اور غیر فقہ دونوں شعبوں کے متعلق ہیں لہذا وہ تہذیب سے
زیادہ جامع ہے اور تہذیب میں فقہ کی حدیثیں کافی سے زیادہ ہیں اس لیے
یہ زیادہ جامع ہے۔

استبصار در حقیقت صرف کتاب جامع احادیث ہی نہیں بلکہ اُس میں
مستعاض حدیثیں درج کر کے اُن میں جمع، ترجیح، تاویل کے فرائض
انجام دیے گئے ہیں جو خالص ایک فقیہ اور مجتہد کا فرض ہے۔

یہی چاروں کتابیں وہ ہیں جو کتب اربعہ کے نام سے یاد کی جاتی ہیں
کافی کی حدیثوں کی تعداد سولہ ہزار نہانوے (۱۶۰۹۹) اور من لایحضَر کی

حدیثیں نو ہزار چوبیس (۹۰۴۴) اور تہذیب تین سو ترانوے بابوں پر مشتمل ہے جس میں تیرہ ہزار پانچ سو نوے (۱۳۵۹۰) حدیثیں اور استبصار میں نو سو تیس باب جن میں پانچ ہزار پانچ سو گیارہ (۵۵۱۱) حدیثیں ہیں۔

الاسماء تنزل من السماء یہ عجیب ہے کہ ان تمام مصنفین جوامع کا نام محمد اور کنیت ابو جعفر تھی۔

مصنف کافی ابو جعفر محمد ابن یعقوب کلینی مصنف من لایحضر ابو جعفر محمد ابن علی ابن بابویہ قمی مصنف تہذیب استبصار ابو جعفر محمد ابن حسن الطوسی تھے۔ اسی وجہ سے علماء اہل اہوازات جب ان کتابوں کا تذکرہ کرتے ہیں تو فرماتے ہیں المکن بالاربع کلابی جعفر بن محمد بن الثلثة المنقذین اور اس حسن اتفاق میں اضافہ یہ ہے کہ متاخرین میں سے بھی وہ حضرات جنہوں نے مشہور جوامع حدیث کی تصنیف کی انکا بھی تمام محمد تھا جن کا تذکرہ ابھی آئیگا۔

شیخ صدق کے علاوہ من لایحضر کے ۳۹۹ اور تصانیف خاص علم حدیث میں تھے جن میں سے ثواب الاعمال عقاب الاعمال مدینۃ العلم وغیرہ وغیرہ مشہور کتابیں ہیں جو متاخرین علماء کا مستند رہی ہیں لیکن کوئی ان میں سے وسعت جامعیت کے اعتبار سے من لایحضر کے درجہ تک نہ تھی۔

جس قدر رسالت مآبؐ اور ائمہ کا دور قریب تھا تحقیق کے ذریعہ زیادہ
 اور وثوق و اطمینان کے اسباب فراوان تھے سابق زمانہ کے لوگوں کے لیے
 اکثر احادیث ایسے قرائن کے ساتھ مقرر ہوتے تھے جن کی وجہ سے اگرچہ
 راوی خبر کے ضعیف ہوں لیکن انھیں اصل خبر کے متعلق وثوق و اطمینان ہوتا
 تھا اور اس اعتبار سے وہ اُس کو صحیح کہتے تھے۔ اکثر اخبار اُن کے لیے
 قطعی یا موثق بالصدور تھے جس میں اُن کو راویوں کی طرف نظر ڈالنے
 کی ضرورت ہی نہ پڑتی تھی۔ بہت پہلے کے قدامت کا کیا ذکر سید مرتضیٰ
 علم الہدیٰ تک جو چوتھی صدی کے اواخر میں تھے اخبار احاد پر عمل کی اجازت
 نہیں دیتے اور فرماتے ہیں کہ متواتر حدیثیں تہی موجود ہیں جو تمام مسائل شرعیہ
 میں کافی ہو سکتی ہیں اور اُن کے بعد احاد پر عمل کی ضرورت ہی نہیں ہے
 شیخ الطائفہ محمد بن حسن طوسی جو اُن کے شاگرد تھے متواتر ہونے کے
 تو قائل نہیں مگر اتنا ضرور فرماتے ہیں کہ یہ حدیثیں جو مشہور و مستند کتابوں
 میں موجود ہیں اُن کے متعلق قرائن کے ذریعہ سے ہمیں صحت کا علم قطعی ہے
 ان حضرات کی دیکھا دیکھی ابن ادریس حلی تک جو ساتویں صدی ہجری میں تھے
 کہنے لگے کہ متواتر ہی پر عمل ہونا چاہیے احاد کی ضرورت نہیں لیکن حقیقت
 یہ ہے کہ زمانہ کے امتداد کے ساتھ جتنا عصر مضبوط و بے ہمتا جاتا
 دشواریاں زیادہ پیدا ہوتی جاتی ہیں اس لیے جو چیزیں قدامت کے لیے مقطوع

تھیں وہ متاخرین کے لیے مظنون اور جو ان کے لیے مظنون تھیں وہ ان کے لیے مہوم بن گئیں۔

صدیوں کے حائل ہو جانے سے خارجی قرائن یک سخت غائب ہو گئے اور وہ دثوق بالصدور یا اطمینان جو قرائن کی بنا پر سابق کے لوگوں کو تھا رخصت ہوا۔ اب ہم ہیں اور سند اور اس کے رواۃ کا اعتبار۔ اس کا نتیجہ تھا کہ ساتویں صدی ہجری میں صحیح حسن موثق ضعیف کی اصطلاح قرار دی گئی! در رواۃ کی جرح و تعدیل کی بنیاد پڑی، اکثر علماء کی تحریک کے مطابق اس اصطلاح کی بنیاد علامہ حلی کی ڈالی ہوئی ہے۔ محدث استرآبادی نے فوائد مدینہ میں اسے مشکوک صورت سے بیان کیا ہے، وہ کہتے ہیں علامہ حلی یا کوئی انکا ہم عصر۔

ہمارے شیخ الحدیث خاتمہ السندین مولانا سید حسن صدر نے تحریر فرمایا ہے کہ اس تقسیم کے موجد سید جمال الدین احمد بن طائس ہیں جنہوں نے ۶۷۳ھ میں وفات پائی۔

اب روایات کی جانچ کا سلسلہ شروع ہو گیا شیخ حسن ابن زین الدین شہید ثانی رحمہ اللہ مصنف معالم نے کتاب منتقى البیان فی الاحادیث الصحیح و کسان تحریر کی۔ انہوں نے یہ کتاب عام طور سے دستیاب نہیں ہوتی اور ابھی تک ہماری نظر سے نہیں گزری۔ اب متاخرین کا دور آ گیا تھا۔ گیارہویں صدی

میں محمد ابن مرتضیٰ مشہور بحسن فیض کا شانی نے جمع بین الصحاح کے طور پر اپنی
 فقہ، تہذیب، استبصار چاروں کتابوں کے احادیث کا مجموعہ وافی کے
 نام سے تحریر کیا جس میں مشکل احادیث کا بیان یعنی حل بھی اپنے مخصوص ملک
 اور مذاق کے مطابق تحریر کیا ہے۔ موصوف کا مسلک اصول عقائد میں
 تصوف و عرفان کی طرف مائل اور فقہ میں اخباریت کی طرف راجع تھا۔
 مجدد مذہب شیعہ ملا محمد ہاشمی نے انتہائی کرد و کاوش اور دقت
 نظر و تتبع کے ساتھ کتاب "بحار الانوار" ۲۶ جلدوں میں جمع کی جس میں کتب اربعہ
 کے علاوہ سیکڑوں کتابوں سے ہر شعبہ کے متعلق احادیث کو جمع کیا۔ اس میں
 شبہ نہیں کہ وسعت جامعیت کے اعتبار سے بڑا کام کیا اور ایک متبحر شخص
 کو تمام روایات کسی بحث کے ایک ہی مقام پر دستیاب ہو جاتے ہیں لیکن
 یہ ماننا ناگزیر ہے کہ موصوف نے نقل احادیث میں احتیاط سے کام نہیں
 لیا ہے اور اس لیے بحار میں غث و سمیں سب کچھ نظر آتا ہے اور مرآل
 کی بھر مار ہے۔ یہی وہ چیز تھی جس کے لیے قدامت صحابہ نے اصول اربعہ کا
 انتخاب اور محمد بن قدامت نے کتب اربعہ کی تدوین کی تھی تاکہ غیر مستند روایات
 کا ذخیرہ ہمارے احادیث میں مخلوط نہ ہونے پائے۔ اس جامعیت کتاب
 کی فکر نے اس مقصد کو نظر انداز کر کے نقد و بحث کی گنجائش پیدا کر دی۔
 اسی زمانہ میں شیخ محمد ابن الحسن الحر العالی نے صرف فقہ کے متعلق احادیث

کو علاوہ کتب اربعہ کے دوسرے اصول اور کتب سے تلاش کر کے انتہائی جستجو کے ساتھ کتاب "رسائل الشیعہ" تصنیف کی جو بے شک بہترین جامع احادیث کی کتاب ہے۔ اس کتاب نے ایک فقیہ متبحر احادیث کو کتب اربعہ اور ان تمام کتابوں سے جو اس سلسلہ میں قابل توجہ تھیں مستغنی کر دیا اور پھر لطف کی سند پوری درج کر دی گئی ہے اور مکمل حوالہ منقول عنہ کا موجود ہے لیکن "عیب ذات خدا کی" اس میں ایک ایسی بات ہو گئی جس سے احتیاج اصل ماخذوں کے دیکھنے کی پھر بھی باقی رہی وہ یہ ہے کہ موصوف نے احادیث کو مناسب ابواب میں درج کرنے کے لیے تقطیع اخبار کر دی یعنی اگر کوئی حدیث ایسی ہے جس میں ابتدائی حصہ کتاب النکاح سے متعلق ہے۔ وسطی کتاب الطلاق سے، آخری مثلاً کتاب الزہار سے تو وہ اُس وایت میں تین ٹکڑے کر دیتے ہیں پہلا ٹکڑا پہلی کتاب میں، دوسرا دوسری کتاب میں اور تیسرا تیسری کتاب میں۔ اس میں ظاہر ہے کوئی نقصان تو نہیں معلوم ہوتا لیکن حقیقت یہ ہے حدیث کے معنی سمجھنا اور اُس سے کوئی نتیجہ نکالنا ہوتا ہے وہ اس کی خرابی کو محسوس کرتا ہے۔ اس کا ایک اثر تو سند کے اوپر پڑا کہیں وایت میں غلط پیدا ہو جاتا ہے۔

مفسرہ اُس وایت کو کہتے ہیں جس میں امام کا نام نہ ہو جن سے حد منقول ہے بلکہ عنہ کی لفظ ہو۔ اکثر ایسا ہوا ہے کہ حدیث طویلانی تھی شروع

میں امام کا نام موجود تھا لیکن درمیان میں پھر ضمیر میں مذکور تھیں۔ تقطیع ہوئی تو پہلا کمرہ اچھا گیا وہاں تو نام موجود ہے۔ لیکن بعد کے ٹکڑے جہاں جہاں گئے وہاں شمار پیدا ہو گیا۔

اسکے علاوہ یہ کہ اکثر مطالب اجزائے حدیث کے آپس میں دست و گریبان ہوتے ہیں۔ وہ ٹکڑے جو مصنف دسائل نے باہم غیر متعلق خیال کیے ہیں یہ ضروری نہیں کہ غیر متعلق ہی ہوں۔ وہ عالم خبر سہی لیکن معصوم نہیں تھے اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اکثر معنی میں خرابی پڑتی ہے اور خلط مبحث ہو جاتا ہے۔

بہت بڑی خدمت ہوتی اگر کوئی شخص دسائل کی حدیثوں کا اصل کتب منقول عنہا سے مقابلہ کر کے مواضع تقطیع کو معین کر دیتا اور متفرق حدیثوں کے ٹکڑوں کا پتہ لگا کر یکجا کر دیتا تو پھر یہ کتاب دسائل ایک ایسا ذخیرہ حدیث تھا جس کی موجودگی میں کسی دوسری کتاب حدیث کی ضرورت نہیں ہے۔ دسائل میں تمام ابواب فقہ کے متعلق ایسا ذخیرہ جمع کر دیا ہے کہ ہمیں جستجو کے بعد بھی اس سے زیادہ دستیاب نہیں ہوتا۔ اگرچہ اس پر چھوٹی صدی کے اوائل میں مشہور محدث میرزا حسین نوری نے متدرک الوسائل کے نام سے تین ضخیم جلدوں میں ایک مجموعہ احادیث تصنیف فرمایا جو ان کا سب سے بڑا کارنامہ سمجھا جاسکتا ہے لیکن فائدہ کے اعتبار سے اس سے

کوئی خاص اہمیت دیے جانے کا استحقاق نہیں حاصل ہوا اس لیے کہ ایک تو جن کتابوں سے فاضل زوری نے اس کتاب کی تدوین کی وہ استناد و اعتبار میں کسی طرح صاحب سائل کی منقول عنہا کتابوں کے مقابل نہیں ہیں۔ ان میں سے اکثر کتابوں کے متعلق علماء کی طرف سے قیصر موجود ہے اور ان کے رواد بھی مجروح ہو چکے ہیں اور محدث زوری کو ان کے استناد پر بحث کے سلسلہ میں صفحے کے صفحے سیاہ کرنا پڑے ہیں۔ بعد کو چاہے ان کی تعدیل ثابت بھی ہو لیکن یقیناً اس اختلاف و بحث سے ان کتب کی متفق علیہ حیثیت باقی نہیں رہتی اور یہ ان کی ایک حد تک کمزوری کی دلیل ضرور ہے۔

پھر ہم دیکھتے ہیں کہ اس مستدرک میں جو کچھ ہوا ہے وہ صرف اتنا کہ کسی خاص مسئلہ کے متعلق صاحب سائل نے دو حدیثیں مثلاً نقل کی تھیں صاحب مستدرک نے دو اور نقل کر دیں لیکن نفس سائل اور فروع فقہیہ کے متعلق وہ کچھ اضافہ کر سکے ہوں یعنی کچھ ایسے احادیث نقل کر سکے ہوں جن کے مندرجہ مضامین و احکام و مسائل کی مندرجہ احادیث کے احکام سے کچھ زائد ہوں ایسا نہیں ہے۔

اس لیے مستدرک اپنے مصنف کے تتبع اور وسعت اطلاع کی دلیل بن سکتی ہے اور اُس کے مصنف کی جفاکشی و محنت کی داد بھی دی جاسکتی ہے لیکن کسی مجتہد کو تنہا ط کے وقت و مسائل کے دیکھنے کے بعد مستدرک کو

نکال کر مطالعہ کرنے کی ضرورت پڑے؟ ایسا نہیں ہے۔

یہ جامع حدیث وہ ہیں جن کو خاص شہرت حاصل ہوئی۔ ان کے علاوہ

بھی اس آخری چند صدی کے دور میں بعض کتابیں تالیف ہوئی ہیں۔

جن کا تپہ خباب سید حسن صدر دام ظلہ کی کتاب "الشیعہ وفنون الاسلام" میں
موجود ہے۔ ان میں سب سے زیادہ مشہور کتاب عبدالمجید جو علامہ مجلسی کے ہم عصر

ملا عبد اللہ ابن نور اللہ بحرانی کی تالیف تھی، اس کا صرف وہ حصہ جو

واقعات کر بلا سے تعلق رکھتا ہے "مقتل عوالم" کے نام سے شائع ذاب

ہے لیکن حقیقت میں یہ کتاب سو جلدوں پر مشتمل تھی جن کا مجھے تو پتہ نہیں

معلوم کہ کہاں ہیں، شیخ قاسم ابن محمد بن جواد معروف بابن وندی ذوق کاظمی

جو صاحب سائل کے ہم عصر تھے انھوں نے شرح الاستبصار فی احادیث

الائمۃ الاطہار تصنیف کی جو متعدد مجلدات پر مشتمل تھی اور اسی طرح شیخ عبد اللطیف

ابن علی بن احمد بن ابی جامع حارثی عاملی کی کتاب جامع الاخبار فی ایضاح

الاستبصار متعدد جلدوں میں اور شیخ محمد رضا ابن شیخ عبد اللطیف تبریزی

کی کتاب شفا فی حدیث آل المصطفیٰ اور سید عبد اللہ ابن محمد رضا شبر کاظمی

کی کتاب جامع الاحکام جو ۲۵ جلدوں میں ہے اور علامہ مجلسی کی بحار کے

بعد جس سے زیادہ مبسوط تصنیف تحریر نہیں ہوئی ہے۔ کتاب کافی کی شرح

بہت سے علماء نے لکھی جن میں سے ملا صالح مازندرانی اور میرزا خلیل قزوینی

کی دونوں شخص اور علامہ مجلسی کی مرآۃ البقول خاص شہرت کی مالک ہیں۔
 صدر المتاملین شیرازی نے بھی ایک شرح کافی کی لکھی تھی مگر وہ ان کے خالص
 فلسفیانہ مذاق پر تھی جس کو علم حدیث کی بارگاہ میں کوئی قبولیت حاصل نہ کی
 من لایحضره الفقیہ کی شرح ملا محمد تقی مجلسی نے لکھی جسے کوئی خاص علمی اہمیت
 حاصل نہیں ہے تہذیب کی شرح سید نعمت اللہ حسینی نے لکھی جو مبسوط
 اور کثیر الفوائد ہے۔

موجودہ زمانہ میں آیۃ اللہ سید حسن صدر دام ظلہ جن سے بڑھ کر اس فن کا
 خواص اب کوئی موجود نہیں ہے انھوں نے رسائل کی شرح اس انداز پر
 لکھنا شروع کی جس کی نظر اس کے قبل بنایا ہے نہ حدیث کو لکھ کر الندا
 لمتن، اللغۃ، المعنی کے عنادین قائم کر کے ہر روایت کے رجال، درر
 لفظ، معنی تمام جہات کی فیصلہ کن شرح لکھتے اور یکجہتی کے ساتھ مختتم نتیجہ
 حاصل کرتے ہیں لیکن افسوس ہے کہ اس کتاب کی تصنیف کا سلسلہ اس
 وقت شروع ہوا جب صوفیہ کے قوالے عمل جواب دے چکے ہیں اسی برس
 کی عمر میں اتنی بڑی خدمت کہاں انجام پاسکتی ہے۔

نتیجہ یہ ہوا کہ ۳ جلدیں صرف کتاب الطہارۃ کی شرح میں یا تکمیل کو پہنچیں
 اور اسکے بعد انتہائی ضعف پیری اور اراض و عوارض سے تصنیف کا سلسلہ
 قطع ہو گیا اور تمام ممکن نہ ہوا بہر حال محدث نے سنگ بنیاد قائم کر دیا ہے

اور کوئی خدا کا بندہ خدا کی توفیق شامل حال ہوتا اس کی تکمیل کرے، کوئی تعجب نہیں ہے۔

یہ وہ خدمات تھے جو براہ راست علم حدیث کے سلسلہ میں کیے گئے۔
 متعلقات حدیث میں علم وراثت و رجال ہے۔ وراثت میں سب سے پہلی تصنیف
 تو ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری کی ہے جنہوں نے "معرفۃ علوم الحدیث" کے
 نام سے ۵ حصوں میں کتاب تصنیف کی۔ ان کے بعد علامہ شیعہ میں سے
 سید جمال الدین ابوالفضائل حمدانی طائوس میں جنہوں نے بقول آقا سید حسن
 صحیح، حسن، موثق، ضعیف کی اصطلاح قائم کی۔

علامہ حلی کے شاگرد سید علی ابن عبد الحمید حسینی نے شرح اصول درایتیہ
 تصنیف کی اور شہید ثانی نے کتاب الدرایۃ شیخ حسین بن عبد الصمد عارفی والد
 شیخ بہائی نے وصول الاخیار الی اصول الاخبار اور شیخ بہار الدین عالمی نے
 وجیزہ تحریر کیا۔ آخر الذکر کتب اتنی مقبول ہوئی کہ متعدد علماء نے اس کی
 شرح تصنیف کی، ہمارے ہندوستان ہی میں تاج العلماء سید علی محمد صاحب
 طاب ثراہ نے اس کی تین شرحیں لکھیں ایک مختصر دوسری متوسط جوہر
 عزیزہ فی شرح الوجیزہ، تیسری بڑی مبسوط "سلسلۃ الذهب" مولانا امجد
 صاحب آبادی اعلیٰ الشہ مقامہ نے صفحہ الابریۃ فی شرح الوجیزہ بھی اچھی
 لکھی ہے اور خاتمہ المحدثین آقا سید حسن صدر دایم ظلہ نے کتاب نہایت الدرایۃ

تحریر فرمائی جو مبسوط اور نہایت کثیر الفوائد ہے۔

علم رجال میں سب سے پہلے مصنف ابو عبد اللہ ابن محمد بن خالد برقی ہیں۔

یہ امام موسیٰ کاظم علیہ السلام کے اصحاب میں سے دوسری صدی ہجری میں تھے

ان کی کتاب رجال کا تذکرہ ابن ندیم نے فہرست میں کیا ہے اور نہایت خوشی کی

بات ہے کہ ادن کی کتاب رجال اس وقت تک موجود ہے۔ ابو جعفر یعقوبی جو امام

محمد تقی علیہ السلام کے اصحاب میں سے تھے انہوں نے رجال میں کتاب لکھی اور

اُس کا بھی تذکرہ فہرست نجاشی اور فہرست ابن ندیم میں موجود ہے ابو محمد علیہ

بن جبلة بن حیان بن ابجر کنانی نے کتاب رجال تالیف کی۔

چوتھی صدی ہجری میں شیخ ابو الحسن محمد بن احمد بن داؤد قمی نے کتاب

المندوحین والمذمومین من الرواة لکھی اور شیخ صدق محمد بن علی بن بابویہ قمی

نے کتاب معرفۃ الرجال اور کتاب الرجال المختارین من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وآلہ

وسلم اور شیخ ابو بکر جانی نے کتاب الشیعہ من اصحاب الحدیث و طبقاتہم۔ یہ معروف

و مشہور تصانیف تھے لیکن ان تمام کتابوں میں جو اسکے بعد سے اب تک تصنیف

ہوئیں جن کتابوں نے بقا و دوام کی سند حاصل کی وہ رجال ابو عمرو کشی اور فہرست

مصنفی الشیعہ للنجاشی اور شیخ طوسی کی کتاب رجال اور کتاب فہرست اور علامہ

حلی کی کتاب خلاصۃ الرجال اور ان سب کا مجموعہ اور نتیجہ منہج المقال مشہور رجال

مرزا محمد ہاشم آبادی جسکے ادب پر آقا باقر بھبھانی نے حواشی تحریر کیں اور اصل کتاب

اور ان حواشی کو لے کر شیخ ابو علی حاضری نے کتاب منتهی المقال تصنیف کی جس میں اگر
 اتنا عیب نہ ہوتا کہ مجہولین کو بالکل نظر انداز ہی کر دیا تو بہترین کتاب تھی۔ بہر حال
 اس میں شبہ نہیں کہ منتهی المقال کے بعد پھر اس پابندی کوئی کتاب بہت طویل صر
 تک تصنیف نہیں ہوئی۔

بے شک اب بالکل قریب دور میں ہمارے شیخ الحدیث آقا شیخ عبداللہ
 مامقانی نجفی طاب ثابہ نے ایک مبسوط ترین کتاب جہاں میں تصنیف فرمائی جس میں
 ہر ادوی کے متعلق بالکل کتب فقہیہ کے انداز پر نقل اقوال کرتے، ہر ایک کے
 دلائل ذکر کرتے اور پھر محاکمہ کرتے ہیں اسکی تصنیف میرے سامنے ہی شروع
 ہوئی اور میرے ہی سامنے ختم ہوئی اور میرے ہی سامنے چھپنا شروع ہوئی
 اور اب وہ مکمل تین جلدوں میں طبع ہو گئی ہے۔ میرے خیال میں
 یہ کتاب علم رجال کی تمام دوسری کتابوں سے مستغنی کر دینے والی ہے

علم حدیث کے متعلق دو کام ابھی کرنے کی ضرورت ہے ایک تو یہ کہ
 موجودہ تمام جوامع حدیث میں سے جن میں میرے خیال میں وافی و وسائل بالکل
 کافی ہیں جیسے جو قابل احتجاج و استناد احادیث ہیں انکا انتخاب کر کے مجتمع کر دیا
 جائے جس کے روایات بالکل مستند اور معتبر اور معمول جہتیت رکھتے ہوں۔

دوسرے مالایحججہ بہ من الاحبار کے ایسے نام سے ایسے روایات جن سے متک کرنا درست نہیں ہے یا ان وجہ ضعف و عدم استناد کے ساتھ تحریر کر دیے جائیں۔

اگر یہ دونوں کام ہو جائیں تو بہت ایسی غلطیاں جو بے غل روایات کے پیش کرنے سے پیدا ہوتی ہیں ان کا سد باب ہو جائے گا۔

تیسرا کام اور ہے جو تدوین حدیث سے خاص متعلق کام نہیں ہے لیکن ایک سہیت سے تعلق رکھتا ہے اور وہ فقہ الحدیث کی تصنیف ہے جس میں مشکلات معانی احادیث کا صحیح حل مکمل صورت سے تحریر کیا گیا ہو ان کاموں کے لیے بڑی توفیق الہی کی ضرورت ہے اور جس کے یہ توفیق شامل حال ہوگی اس کے ہاتھ سرانجام پائیں گے۔ والسلام

علی نقی النقوی عفی عنہ
۱۵ شوال ۱۳۵۳ھ